P-1441/04

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Šibeniku, po sucu tog suda Silviji Macanović, u pravnoj stvari tužitelja 1.Milorada Sekulić i 2.Živke Sekulić, zastupani po punomoćniku Igoru Labura, odvjetniku iz Šibenika, protiv tuženika Maje Marković iz Šibenika, zastupane po punomoćniku Branimiru Zmijanoviću, odvjetniku iz Šibenika, radi isplate, na ročištu glavne rasprave održane i zaključene dana 30. rujna 2004.g. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Alena Prgina i presude objavljene dana 19. listopada 2004.g.

presudio je

Dužna je tužena platiti tužiteljima iznose od 29.000 (dvadesetdevettisuća) švicarskih franaka i 2.000 (dvije tisuće) američkih dolara, sve u navedenoj valuti na koje glasi dug, sa zakonskom zateznom kamatom od dana 01. studenog 2003.g. do namirenja obveze, a po stopi koju banke u mjestu ispunjenja plaćaju na devizne štedne uloge po viđenju, i to na dan namirenja obveze, kao i parnični trošak u iznosu od 11.800,00 kuna, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelji su u tužbi podnesenoj ovom sudu 17.svibnja 2004.g. naveli da im je tužena dužna iznos od 29.000 švicarskih franaka i 2.000 američkih dolara, a koji novac se obvezala vratiti najdalje do 01. studenog 2003.g., međutim tužena dug nije vratila iako je isti priznala pismenom izjavom.

Punomoćnik tužene protivio se tužbi i tužbenom zahtjevu, međutim sudu ničim nije obrazložio svoje protivljenje. Ujedno je naveo da mu se tužena od izdavanja punomoći nije javljala. Na ročište glavne rasprave na koje je tužena pozvana da se sasluša kao stranka ista nije pristupila, kao ni njen punomoćnik iako su bili uredno pozvani.

U postupku sud je izveo dokaz pregledom izjave od 21. srpnja 2003. godine.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Pregledom izjave, koju su stranke u ovom postupku potpisale dana 21. srpnja 2003.g. razvidno je da se tužena Maja Marković obvezala da će do dana 1. studenog

2003.g. srediti novčane obveze koje postoje između nje i tužitelja, a radi se o iznosu od 29.000 CHF i 2.000 USA. Navedenom izjavom tužena je priznala dug koji ima prema tužiteljima, kao i vrijeme dospjeća.

Tužena je pozvana na ročište glavne rasprave dana 30. rujna 2004.g. kada je trebala biti saslušana kao stranka u postupku, međutim ista, iako uredno obaviještena, nije pristupila, te je sud odustao od navedenog dokaza.

Iz samog ponašanja tužene, odnosno zbog njenog ne dolaska na ročište glavne rasprave na kojem je trebala biti saslušana kao stranka, kao i zbog toga što ničim nije dokazala da bi sporni dug platila tužiteljima, sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan, te je presuđeno kao u izreci.

Sud je cijeneći nastalu obvezu tužene utvrdio da je ista u obvezi vratiti tužiteljima iznos glavnog duga, a kako je ista dospjela u zakašnjenje dužna je isplatiti i pripadajuće zakonske kamate.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154.st.1. ZPP-a (NN br. 53/91, 91/92, 112/99 i 117/03), a odnosi se na trošak kojeg su tužitelji opravdano imali radi vođenja predmetne parnice.

Tužiteljima je kao opravdan priznat trošak za sastav tužbe 2.500,00 kuna temeljem Tbr.7 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 63/93, 87/93, 16/94 i 11/96), tri zastupanja na ročištu glavne rasprave 7.500,00 kuna temeljem Tbr. 9. t.1. i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 1.800,00 kuna, što ukupno iznosi 11.800,00 kuna.

U Šibeniku, dana 19. listopada 2004. godine.

SUDAC

Silvija Macanović,v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste, na Županijski sud u Šibeniku, a putem ovog suda u tri istovjetna primjerka pismeno.

DN-a:- pun. stranaka

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 28. studenog 2005 g.
Dana 21. 9. 2006 Voditelj
Središnja pisarnica

REPUBLIKA HRVATSKA – OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

ODLUKA JE OVRŠNA dana 28. prosinca 2005 g.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U Šibeniku, dana 21. rujna 2006 g.

Voditelj pisarnice:

REPUBLIKA HRVATSKA – OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU